

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum : 5 oktober 2011
Tijd : 09:30 – 12:10 uur
Plaats : Agentschap NL in Utrecht
Kenmerk : SIKB-CCvD-AC Bodem_N_11_48667

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
ing. J.A. v.d. Bom	UDM	Bouwend Nederland en NVPG
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	Secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
mr.drs. H.H. Koster	DHV	VKB
ing. P.J. Leenders	pl2 Advies	BOG/VA (vervangt J. v. Grunsven)
dhr. Th. Maas	Agentschap NL, Bodem+	Agentschap NL, Bodem+
mw. drs. S. Ploumen	Gemeente Nijmegen	VNG (vervangt mw. S. Beerkens)
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
drs. E.P.Th. Ruwel	Ministerie van I en M	Ministerie van I en M
dhr. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
drs. M.F.X.W. Veul	Witteveen+Bos	VKB



Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
mw. S. Beerkens	Gemeente Haarlemmermeer	VNG
ing. J.C.M. van Grunsven	Grondbank Utrecht	BOG en VA
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
dhr. A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen

Gasten	Werkt bij	Gast bij
mw.ir. I.H. Pijnacker-Hordijk	Royal Haskoning	agendapunt 2
mr.drs. W. de Koning	SIKB	alle agendapunten
ing. G. Ritskes	SIKB	agendapunt 2
dhr. B. Scholten	If Technology	agendapunt 3

Actie **Verslag**

Gedeelte met alleen CCvD Bodembeheer

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 09:30 uur en heet iedereen welkom. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

Actie Verslag

2. Vaststellen BRL SIKB 12000 en daarbij horende protocollen voor tijdelijke bemalingen

Mevrouw Pijnacker-Hordijk licht de nu voorliggende documenten toe. Tijdens de discussie komen de volgende opmerkingen aan de orde:

Algemeen

- de documenten gericht op de besluitvorming door de overheid (waterschappen) worden gemist. Een aantal recente acties, waarvan het bedrijfsleven vond dat een certificatieschema op een verkeerde manier werd gebruikt, onderstrepen het belang hiervan. De waterschappen onderschrijven het belang van een dergelijk document. Mevrouw Pijnacker-Hordijk en de heer Ritskes geven daarop aan dat het traject richting een BUM over dit onderwerp iets achterloopt op het ontwikkelen van het nu voorliggende certificatieschema, maar dat ook dat traject goed loopt: het ontwerp wordt in december ter besluitvorming voorgelegd;
- dit certificatieschema is niet ondergebracht in het in ontwikkeling zijnde certificatieschema voor bodemonderzoek en bodemadvies. Dat is gedaan omdat het nu voorliggende schema 1) op basis van productcertificatie is, 2) een hele keten omvat die niet zonder meer past bij bodemonderzoek en bodemadvies en 3) onder een ander wettelijk kader valt dan het schema voor bodemonderzoek en bodemadvies en 4) andere gebruikers kent dan de partijen die zich bezighouden met bodemverontreiniging.

BRL SIKB 12000

- in tabel 1 ontbreekt een verwijzing naar de Wet bodembescherming. De penvoerders gaan bekijken of die verwijzing erin moet;
- de vraag is of de verwijzing naar een bodemenergiesysteem in tabel 1, bij punt 3 onder het bevoegd gezag, niet specifiek naar een open systeem moet verwijzen;
- op de vraag naar de doelgroep voor dit schema antwoordt de heer Ritskes dat het vooral gaat om bedrijven die als dagelijks werk bemalingsystemen aanleggen en om adviesbureaus die regelmatig daarover adviseren. Hij benadrukt dat door het ministerie geen wettelijke verplichting voor dit certificaat wordt voorbereid, maar dat er wel grote opdrachtgevers en waterschappen zijn met het voornemen om structureel naar dit certificaat te gaan vragen;
- desgevraagd geven de penvoerders aan dat bijlage 2 informatief is. Dit zal er duidelijk bij worden vermeld;
- desgevraagd geven de penvoerders aan dat VCA (1- en 2-ster) is opgenomen om te borgen dat bedrijven systematisch naar hun bedrijfsstructuur kijken;
- de vraag is of het wenselijk is om, zoals is gedaan in paragraaf 3.3 over opleidings- en ervaringseisen, de tijdsduur van de verworven ervaring in termen van jaren aan te geven. Dit met het oog op het feit dat dit schema vrijwillig is en dat we daardoor een precedent kunnen scheppen voor toekomstige vrijwillige schema's. De heer De Koning antwoordt dat dit in schema's van SIKB gebruikelijk is;
- de penvoerder geeft aan dat 'geregistreerd' een registratie bij het bedrijf zelf inhoudt.

Protocol 12010-12040

- desgevraagd geeft de penvoerder aan dat in de protocollen is geborgd dat de uitvoerende partij het bevoegde gezag op de hoogte stelt van voorgenomen activiteiten die afwijken van de afgegeven vergunning.

Protocol 12030

- de eisen aan vaardigheden in bijlage 3 worden informatief gemaakt en de penvoerder bekijkt of deze beter kunnen worden afgestemd op deze eisen in BRL SIKB 2000.



Actie Verslag

Het College besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versies van BRL SIKB 12000 en de daarbij horende protocollen definitief vast te stellen, na verwerking van de hierboven vermelde punten;
- het Centraal College onderstreept dat het vaststellen van schema's maatwerk is.

3. Vrijgeven voor openbare reactieronde protocol 11001 voor ondergronds deel installaties bodemenergie

De heer Scholten licht de nu voorliggende versie van het protocol toe. De vergadering geeft de volgende reacties:

Algemeen

- desgevraagd geeft de heer De Groof aan dat de ontwikkeling van de beoordelingsrichtlijn die bij dit protocol hoort nog niet gereed is; het werk aan de beoordelingsrichtlijn kon pas starten op het moment dat er enig zicht was op de technische uitvoeringseisen. Het schema zal uiteindelijk als een geheel worden voorgelegd;
- de vraag of bij het aanleggen van een installatie voor bodemenergie in een bodemverontreiniging ook een certificaat voor BRL SIKB 7000 nodig is wordt besproken op het moment dat de BRL aan het College wordt voorgelegd. **Actie:** agenderen.

AdG

Protocol 11001

- in het protocol wordt een verwijzing opgenomen naar het in de BUM beschreven verplichte analysepakket;
- desgevraagd geeft de penvoerder aan dat in een situatie waarin al veel bekend is over de bodemopbouw het uitvoeren van een proefboring niet zinvol en daarom ook niet verplicht is;
- pag. 12: 'een Masterplan is vastgesteld' wordt gewijzigd in 'een Masterplan is'.

Het CCvD besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie van protocol 11001 vrij te geven voor een openbare reactieronde, na verwerking van de hierboven vermelde punten.

4. Vrijgeven voor openbare reactieronde BUM en HUM Bodemenergie (open systemen)

De heer De Koning licht de nu voorliggende versie van beide documenten toe. De vergadering geeft de volgende reacties:

- de status van de BUM en HUM is 'richtlijn': het Centraal College vindt commitment van de provincies met het daadwerkelijk gebruiken van de BUM en HUM essentieel. Desgevraagd geeft de heer De Koning aan dat door de provincies (BOAG-M en BOAG-W) vooraf instemming is betuigd met het opstellen van de BUM en HUM. Er zijn ook afspraken gemaakt over de procedure tot besluitvorming om dit te borgen.

Het CCvD besluit:

- de nu voorliggende versie van de BUM en HUM Bodemenergie vrij te geven voor een openbare reactieronde.

5. Vaststellen gevalideerde BRL SIKB 2100 en protocol 2101

De heer De Groof licht dit agendapunt kort toe. De vergadering verzoekt om in de BRL nog de volgende aanpassingen door te voeren:

- de zin in 4.3.4 die stelt dat elke boommeester jaarlijks moet worden beoordeeld herhalen in paragraaf 4.3.5 over tijdbesteding door de certificatie-instelling;
- in par. 4.3.1 verwijderen dat op het certificaat het type boring moet worden



Actie Verslag

vermeld;

- in beide documenten verwijzingen naar de oude NEN 5744 en 5745 vervangen door verwijzing naar de nieuwe 5744;
- het College heeft al verschillende versies van dit certificatieschema beoordeeld. We moeten bedenken of we wel bij elke processtap een beoordeling van het Centraal College willen hebben. Het Centraal College verzoekt daarom het Programmabureau om te bezien of de werkprocedure op dit punt efficiënter kan worden ingericht.

Het College besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie van BRL SIKB 2100 en protocol 2101 definitief vast te stellen, na verwerking van de hierboven vermelde punten;

AdG

- **Actie:** het Programmabureau SIKB bekijkt de procedure van voorleggen van documenten aan het College.

6. Vaststellen geactualiseerde BRL SIKB 0100

Arthur de Groof licht dit agendapunt kort toe. Het College heeft hierbij geen discussiepunten.

Het College besluit:

- het bestuur te adviseren de nu voorliggende versie van BRL SIKB 0100 definitief vast te stellen.

7. Vanuit de auditpraktijk

7a. Certificatie bij uitvoering van beperkt deel scope certificatieschema

De vergadering geeft de volgende reacties:

- de vraag is waarom de op het certificaat te vermelden beperking van de reikwijdte niet ook op de veel zichtbaardere erkenning wordt vermeld. De heer Ruwiel antwoordt dat een dergelijke vermelding het overzicht voor de markt teveel vermindert;
- terughoudendheid is op zijn plaats op het punt van afgeven van certificaten aan bedrijven die slechts een beperkt deel van de reikwijdte van een schema uitvoeren. De in de notitie opgenomen *casus* leidt hierbij tot het beoordelen van het bedrijf op alle eisen uit BRL en protocol. Dit wordt als uitgangspunt gehanteerd bij (**actie**) het nader uitwerken van dit onderwerp voor een volgende vergadering.

AdG

7b. Nieuw Interpretatiedocument bij BRL SIKB 6000

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

7c. Aanvullingen op het Interpretatiedocument bij BRL SIKB 2000

De vergadering mist een interpretatiepunt over het omgaan met de nieuwe NEN 5744 in relatie met het oude protocol 2002. De heren De Groof en De Koning geven aan dat dit punt al generiek is geregeld in paragraaf 1.4 van zowel BRL als AS SIKB 2000. De heer Keijzer spreekt zijn zorg uit over het tijdig gereed komen van de nieuwe versie van protocol 2002. Mocht dit niet het geval zijn dan zijn andere maatregelen nodig. Hij verzoekt om deze maatregelen duidelijk en tijdig te communiceren naar belanghebbende partijen.

Het College besluit:

- de nu voorliggende versie van het Interpretatiedocument bij BRL SIKB 2000 definitief vast te stellen.



Actie Verslag

7d. Besluit over toestaan werken volgens oude en nieuwe NEN 5744

Dit onderwerp is behandeld bij agendapunt 7c.

7e. Toch toetsen aan CROW 132 bij audit op BRL SIKB 7000?

De heer Keijzer geeft aan dat BRL SIKB 7000 de suggestie wekt dat de certificatie-instellingen ook moeten toetsen op CROW 132, terwijl de besluitvorming in dit College aangaf dat dit niet meer nodig was. De vergadering verzoekt om een verduidelijking op dit punt. **Actie:** SIKB bekijkt de passages over CROW 132 in dit certificatieschema en corrigeert eventuele fouten daarin. Uitgangspunt daarbij is de eerdere besluitvorming die stelt dat we CROW 132 niet als normatief document in het kader van een BRL 7000-audit meenemen.

WdK

Gedeelte met CCvD en AC Bodembeheer

8. Voortgang ontwikkeling BRL Bodemonderzoek en bodemadvies

De heer De Koning licht toe dat de uitwerking van verschillende voor dit certificatieschema belangrijke thema's veel discussie vraagt. De ontwikkeling van dit schema vraagt ook het samenbrengen van verschillende internationale eisen aan accreditatie en certificatie. Het kost de nodige tijd om dit goed te doen.

AdG

Actie: de discussienotitie met de nu in de begeleidingscommissie besproken thema's verspreiden onder de leden van het CCvD en AC Bodembeheer.

9. Steekbussen en analyses

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering, omdat er nog licht lijkt te zitten tussen het voorstel van de Sectie Meten en het huidige AP04.

Gedeelte met alleen AC Bodembeheer

10. Vaststellen AP04 en AS SIKB 3000

Jaap-Willem Hutter licht dit agendapunt toe en benadrukt daarbij dat dit onderwerp van belang is voor niet alleen de laboratoria. Hij geeft desgevraagd ook aan dat het nu voorliggende besluit geen financiële gevolgen heeft voor belanghebbende partijen. Daarnaast is de afgelopen periode door verschillende partijen gevraagd om ook andere redactionele aanpassingen door te voeren. Dit gaat om het actualiseren van verwijzingen naar NEN 5744, NEN 7777 en NVN 6983. Daarnaast het feit dat de nieuwe NEN 6603:2010 is gepubliceerd verwerken in AS SIKB 3000. Dit betekent dat vrijwel de hele paragrafen over de eerstelijns controle (3.3.1 in AS SIKB 3000 en 5.1.2.2 in AP04-SB en -SG) worden vervangen door een verwijzing naar NEN 6603.

Het College besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende versie van AP04-SB, AP04-SG en AS SIKB 3000 definitief vast te stellen, na verwerking van de hierboven vermelde opmerkingen.

Gedeelte met CCvD en AC Bodembeheer

11. Dit agendapunt is in de nummering overgeslagen

12. Verslag vergadering CCvD en AC van 16 juni 2011

Tekstueel: het College stelt het verslag ongewijzigd vast.

Naar aanleiding van: (agendapunt 10) het vermoeden was uitgesproken dat hogere analyseresultaten voor PCB's veroorzaakt werden door een stof die lijkt op PCB's in het plastic van de emmers. De heer Van der Bom geeft aan dat onderzoek dit vermoeden niet heeft bevestigd. De in de vorige vergadering afgesproken actie om hierover iets op



Actie **Verslag**
JvdB te nemen in AP04 kan daardoor vervallen. **Actie:** een kort verslag over dit onderzoek opstellen en verspreiden onder de leden van het College.
ThE en AdG (actielijst) De vergadering vraagt de voorzitter en de secretaris om (**actie**) de Actielijst op te schonen.

13. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Mededelingen

- PL en AdG**
 - de heer Leenders meldt dat het Platform Bodemkwaliteit een Position Paper heeft vastgesteld over de relatie tussen kwaliteitsborging en wetgeving. **Actie:** deze notitie verspreiden onder de leden van dit College, met verzoek om een onderzoek naar het in schema's scheiden van doel- en middelvoorschriften te agenderen, wellicht op basis van drie of vier *casus*;
 - de vergadering stelt de eerste vergaderingen in 2012 vast op 9 februari en 12 april;
- ThE**
 - de heer Pijpker constateert dat de financiering van het NEN complicaties kent, ook wat betreft de verdeling van de financiering over de deelnemende partijen. **Actie:** de heer Edelman legt dit punt voor aan het bestuur van SIKB.

Rondvraag

- de heer Hutter vraagt naar de voortgang van protocol 2004. De heer De Groof geeft aan dat vooral het verzamelen van informatie voor het vormgeven van de uitvoeringseisen tijd nodig heeft. Daar zit op dit moment wel goede voortgang in, gemikt wordt op besluitvorming over vrijgave voor een openbare reactieronde in december 2011;
- oorspronkelijk stond voor deze vergadering een discussie gepland over de manier waarop we eisen aan nieuwe onderzoeksmethoden in de al bestaande structuur van kwaliteitsdocumenten gaan inbouwen. Op de vraag of deze discussie is uitgesteld antwoordt de heer De Groof bevestigend.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 12:10 uur.



Openstaande acties

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
16-12-2010	JWH en AdG	onderzoek naar oorzaken duplo verschillen onderzoeken en agenderen voor een volgende vergadering.	besproken in BC PRJ 186 op 07-12-2011
16-12-2010	AdG	onderzoeken bij welke andere schema's de per interpretatie bij BRL SIKB 7000 geïntroduceerde mogelijkheid voor certificatie-instellingen om certificaathouders uitstel van audits te verlenen knelpunten kan wegnemen.	besproken in CI-overleg 22-11-2011, te agenderen voor vergadering van 09-02-2012
14-04-2011	EDo	definitie van nevenvestiging in BRL SIKB 7500 verduidelijken	loopt
16-06-2011	AdG	discussie over de indeling in protocollen over alternatieve onderzoeksmethoden agenderen voor een volgende vergadering	besproken in CI-overleg 22-11-2011, te agenderen voor vergadering van 09-02-2012

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
05-10-2011	SIKB	maatregelen nemen om doorlooptijd projecten te verkorten	deels afhankelijk van de RvA, waarmee we dit steeds bespreken; een oplossingsrichting is de nieuwe indeling in categorieën aanpassingen onder T-33, waarover een notitie wordt voorgelegd aan de vergadering van 09-02-2012
05-10-2011	WdK	SIKB bekijkt de passages over CROW 132 in BRL SIKB 7000 en corrigeert eventuele fouten daarin.	
05-10-2011	PL en AdG	het Position Paper over de relatie tussen kwaliteitsborging en wetgeving verspreiden onder de leden van dit College, met verzoek om een onderzoek naar het in schema's scheiden van doel- en middelvoorschriften te agenderen, wellicht op basis van drie of vier <i>casus</i> .	Position Paper is verspreid; vervolg is aan de orde als er <i>casus</i> zijn

Afgeronde acties

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
17/06/09	ThE en AdG	terugkoppelen standpunt College over gang van zaken rond protocol 6004 aan degene die richting de voorzitter reageerde op besluitvormingsproces	
03/09/09	AdG	met Bodem+ afgestemde aanpassingen aan het erkenningensysteem agenderen	
20/04/10	SIKB	vrijgave voor een openbare reactieronde van het nieuwe protocol 2004 ook bekend maken aan de voor AS SIKB 2000 geaccrediteerde organisaties	bij publicatie openbare reactieronde protocol 2004.
14/10/10	SIKB	handige manieren bekijken om de protocollen vorm te geven (bv. html).	achterhaald, zie punt hieronder
14/10/10	SIKB	handige manieren bekijken om de stukken te versturen, als dit met ingang van volgend jaar niet meer per post gebeurt.	achterhaald, het lijkt erop dat elk lid van CCvD en AC goed overweg kan met de huidige wijze van verzenden
16/12/10	WdK	inspraak College op overeenkomsten tussen SIKB en CI agenderen bij het Bestuur	voorlopig geen nieuwe overeenkomsten voorzien
16/12/10	WdK	onderbrengen van nieuwe onderwerpen buiten de kerncompetenties van het College bespreken met het Bestuur	SIKB overweegt de oprichting van aparte Colleges voor onderwerpen die buiten het kennisbereik van de bestaande Colleges vallen
16/12/10	GR en LB	kritieke processen en links met de Wbo in schema voor bemalingen uitwerken	



Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
16/12/10	WdK	het uitgevoerde onderzoek naar het al dan niet verwijzen naar CROW 132 vanuit BRL SIKB 7000 verdiepen, en de onderhoudseis voor aannemers, evenals andere punten die leven bij de leden van het CCvD, ter discussie stellen in de begeleidingscommissie.	
16/12/10	SIKB, met MV, ER en JP	plan opstellen voor het voeren van discussies over de manier van formuleren van de eisen aan veiligheid in algemene zin en over de aanwezigheid van de milieukundige begeleider bij kritische handelingen door de aannemer.	
10/02/11	AdG	onderzoek instellen naar mogelijke oplossingen voor de knelpunten rond de (verhoogde) rapportagegrenzen.	wordt meegenomen in nieuw project 186 rond AP04 en AS 3000
10/02/11	AdG	in een volgende vergadering een discussie voeren over de nu bestaande documentenstructuur en scenario's voor aanpassing daarvan.	de protocollen 2018 en 6004 worden geïntegreerd in andere protocollen; discussie over protocollen uit 1000-, 2000- en 6000-series wordt gevoerd in de BC voor de (systeem-)BRL O&A
10/02/11	SIKB	planning van het nieuwe project voor het verwerken van nieuwe ontwikkelingen in AP04 en AS SIKB 3000 communiceren naar de belanghebbende partijen.	
10/02/11	SIKB	<ul style="list-style-type: none"> formulering eisen aan onderhoud van ervaring meenemen bij de ontwikkeling van de nieuwe beoordelingsrichtlijn op basis van systeemcertificatie. aanzet voor discussie hierover agenderen voor de volgende vergadering. 	zie agendapunt 8
14/04/11	EDo	opmerkingen verwerken in Wijzigingsblad bij BRL 9335	alle opmerkingen verwerkt in op de website van SIKB gepubliceerd Wijzigingsblad, versie 22-08-2011
14/04/11	ThE	Eddie Alders en Jan Knaapen aanspreken op opstelling in proces BRL SIKB 2100	
14/04/11	AdG	onaangekondigde toetsen laten vervallen in AS en in BRL SIKB 2000	doorgevoerd in AS SIKB 2000; bredere discussie wordt gevoerd in de BC voor de (systeem-)BRL O&A
14/04/11	AdG	voortgang van de ontwikkeling van de nieuwe BRL Bodemonderzoek en - advies als apart agendapunt agenderen voor AC en CCvD Bodembeheer	staat nu standaard op de agenda
14/04/11	ThT	voorstellen voor eisen aan auditteam formuleren voor begeleidingscommissie BRL SIKB 2100	
14/04/11	ThE	het onderwerp "eisen aan integriteit horen niet thuis in kwaliteitsdocumenten" voorleggen aan het bestuur van SIKB	besproken in bestuur op 09-11-2011



Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
14/04/11	AdG	standpunt CCvD over eis inzake mechanisch boren verwoorden in antwoordbrief aan Van Diermen	
14/04/11	AdG	vergadering organiseren van begeleidingscommissie BRL SIKB 2100 en Jan Fokkens uitnodigen om daarin VNO-NCW te vertegenwoordigen	
14/04/11	WdK	bijeenkomst organiseren over aanwezigheid van de milieukundig begeleider bij kritische handelingen in bodemsanering	besproken met de VROM-Inspectie, verwerkt in nieuwe versie van BRL SIKB 7000
14/04/11	WdK	Inspectie verzoeken om betere communicatie bij onderzoek: zowel bij de verzoeken als bij het terugkoppelen van de resultaten	besproken met VROM-Inspectie in CI-overleg
16/06/11	ThE	nagaan waar het bestuur het standpunt heeft vastgelegd dat de documenten niet zijn ontwikkeld als basis voor toezicht en handhaving	zie in document tk-6 bijlage onder punt 1, 2 ^e bolletje
16/06/11	PvM	tekstpassage in BRL 7000 over de uitbesteding van deelwerkzaamheden aan niet-erkende aannemers aanpassen en de nieuwe versie schriftelijk voorleggen aan het CCvD	reacties vanuit CCvD verwerkt
16/06/11	AdG	het onderwerp mechanisch boren koppelen aan het overleg tussen Inspecties en certificatie-instellingen over de onderlinge afstemming van activiteiten	het onderwerp mechanisch boren staat standaard op de agenda van het overleg tussen SIKB en de certificatie-instellingen en Inspecties
16/06/11	AdG	stappen zetten om de validatie van het vastgestelde schema voor mechanisch boren in gang te zetten	
16/06/11	AdG	zorgen voor betere verspreiding bericht dat erkenning verplicht is voor mechanisch boren	
16/06/11	AdG	concept BRL Bodemonderzoek en bodemadvies verspreiden, met verslag BC van 20/06/11	
16/06/11	AdG	reacties op het Verbeterplan Besluit bodemkwaliteit meegeven aan het Implementatieteam Bbk	
16/06/11	ThM en AdG	verwerken opmerkingen Thom Maas in document stand van zaken projecten	
16/06/11	AdG	Interpretatiedocument opstellen over afstemming tussen NEN 5744 en protocol 2002	achterhaald, zoals besproken op 05-10-2011
16/06/11	AdG	aanvullende eis aan emmers in AP04	achterhaald, zoals besproken op 05-10-2011
05/10/11	AdG	onderwerp certificatie bij uitvoering van een beperkt deel van de scope met certificatie-instellingen nader uitwerken en agenderen voor de volgende vergadering.	achterhaald: besproken in CI-overleg op 22-11-2011. Conclusie: komt weinig voor (, 5% van de certificaten), ook verantwoordelijkheid certificaathouders
05/10/11	AdG	de discussienotitie met de nu in de begeleidingscommissie van het schema over Bodemonderzoek en bodemadvies besproken thema's verspreiden onder de leden van het CCvD en AC Bodembeheer.	



Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
05/10/11	JvdB	kort verslag over het onderzoek naar de oorzaak van verhoogde analyseresultaten voor PCB's opstellen en verspreiden onder de leden.	zie document tk-7
05/10/11	AdG	vraag of bij de aanleg van een installatie voor bodemenergie in een bodemverontreiniging ook een certificaat voor BRL SIKB 7000 nodig is agenderen met het voorleggen van BRL SIKB 11000.	zie document tk-8
05/10/11	ThE en AdG	actielijst opschonen	
05/10/11	ThE	discussie over financiering van het NEN inbrengen in het bestuur van SIKB.	bestuur heeft de volgende standpunten ingenomen: <ul style="list-style-type: none">• SIKB draagt uit eigen middelen bij aan het NEN;• SIKB heeft geen juridische basis voor het werven van financiering voor het NEN

